

## Zápis z pracovní skupiny pro čtenářskou gramotnost

Identifikace pracovní skupiny	
Datum jednání	15. 10. 2020
Čas zahájení jednání	14:00
Místo konání	On-line schůzka přes Google Meet

### Program jednání:

- 1) Zahájení, seznámení s programem setkání
- 2) Posun v oblasti čtenářské gramotnosti v ORP Broumov v době nouzového stavu
- 3) Evaluace projektu MAP II
- 4) Téma pro další setkání pracovní skupiny pro čtenářskou gramotnost
- 5) Společná diskuse k tématu
- 6) Ukončení

### Účastníci jednání dle printscreenu obrazovky z on-line setkání

#### 1) Zahájení, seznámení s programem setkání

Lenka Wilkeová, DiS. zahájila pracovní skupinu ve 14:00, uvítala přítomné členy pracovní skupiny a seznámila je s programem setkání – uvedla všechny body dnešního jednání, zeptala se přítomných na případné dotazy, připomínky k programu, případně doplnění programu. Nikdo z přítomných neměl námitek. Jako ověřovatel zápisu z pracovní skupiny byla navržena Lenka Wilkeová, DiS.



## 2) Posun v oblasti čtenářské gramotnosti v ORP Broumov

Wilkeová, DiS. se zeptala přítomných, jak si počínají (ve školách a knihovnách) a fungují od posledního setkání (postoje, zkušenosti s on-line výukou apod.). Členové PS prezentovali jejich situaci, např.:

Knihovna Broumov – půjčuje knihy do škol do tříd, hlavně povinnou literaturu. V srpnu proběhla schůzka s učiteli, besedy s učiteli a žáky nasmlouvané až do listopadu. Knihovna je otevřená, nejvíce chodí po-út.

Knihovna Meziměstí (Martin Slavík) – dobře funguje spolupráce s místní ZŠ a čtenářský klub, zkoušeli i on-line klub.

ZŠ Meziměstí – řešili problémy s připojením do on-line výuky.

ZŠ Hradební, Broumov – s on-line výukou už neměli žáci problém, šlo to dobře.

## 3) Evaluace projektu MAP

Mgr. et Bc. Stejskalová zadala účastníkům otázky k evaluaci projektu MAP:

Účastníci odpovídali postupně, podle toho, jak si vybavovali detaily jejich akcí a práce.

### 1. Společný cíl, splnění cílů v pracovní skupině.

Knihovna Broumov - Spolupráce školy a knihovny je velice spjata se zájmem konkrétního učitele, tyto služby využívat a zapracovat si je do své výuky. Někteří učitelé spolupráce využívají v plném rozsahu, jiní naopak až takový zájem nemají.

ZŠ Martínkovice – zavedli odpoledne rodiče v knihovně, což se zadařilo s částí rodičů i dětí. Čtenářskému klubu se daří

Martin Slavík – akce pro MŠ v Teplicích s knihovnou

První st. vede se čtenářský klub, 2. st. zájem horší, ale žáci se naučili chodit se seznamy povinné literatury (opět poznámka, že zájem hodně záleží na vedení učitele).



Velice oceňuje akce čtenářské bingo, mělo super odezvu. Do budoucna navrhuje trochu obměnit a pokračovat.

Připravují nový projekt – učíme se příběhem se zaměřením na ekologii.

## **2. Proces pracovní skupiny, jak vše probíhalo, co se podařilo/nepodařilo. Jak byl naplněn stanovený plán.**

Knihovna Broumov – negativně hodnotí akci „Chceme, aby děti četli,“ který měl za cíl osvětlit rodičům, jak je čtení pro děti důležité, jak je k tomu vést. Ač byl program odpoledne, zapojili se převážně učitelé ve svém volném čase, dopad na rodiče byl malý. Podobný model je v programu Čtenářské rande, kdy se formou besedy představují žákům nové knihy zábavnou formou. Spolupráce se školami a jejich žáky je dobrá.

Rodiče začínají chodit spíše s mladšími (předškolními dětmi, ti starší se k tomu hůře vychovávají).

V záměru chtějí vytrvat, pouze zvolit vhodnější formu, jak posilovat osobní kontakty s veřejností.

## **3. Jak se ve skupině cítím, co bych od ostatních potřeboval, jak vycházím s kolegy. Jak fungujeme jako pracovní skupina.**

Knihovna Meziměstí hodnotí skupinu jako příjemnou partu, kvalitní prostředí, kde všichni chtějí pracovat.

Paní Stejskalová vkládá podnět k zamyšlení, zda by šlo získat někoho z rodičovské veřejnosti.

ZŠ Meziměstí – líbí se jí nápad zapojit rodiče a více školek, dle jejího názoru školka dokáže více zapojit rodiče.

Z toho vzešel úkol pro paní Slavíkovou – zkusit připojit někoho z MŠ

Naskytl se také otázka, kam až rozšiřovat PS.

ZŠ Masarykova si chválí spolupráci i mezi školami ve městě. Nezaznamenaly žádnou rivalitu a přisuzují to spolupráci v PS.

## **4. Kam je možné se dále posunout?**



Knihovna Meziměstí – čerpá ze setkání s MASKou z jiného regionu a navrhuje, že by se mohlo uspořádat nějaké setkání dvou různých pracovních skupin za účelem sdílení dobrých zkušeností a nápadů. Ne ovšem celých skupin, ale třeba jednotlivců.

ZŠ Meziměstí upozorňuje na nápad MASy Jaroměř, která pracuje na čtenářských zápisnicích kreativním způsobem.

Knihovna Broumov – nabízí prostředí knihovny jako místo setkávání PS.

Pí Stejskalová upozorňuje, že s jinými kolegy takto měnily prostředí a bylo to příjemné.

ZŠ Meziměstí – navrhuje udělat ukázkové hodiny na tandemovou výuku, má zkušenost s jednou tandemovou hodinou ČJ. Dala by se tak nastavit spolupráce asistentů a pedagogů?

Diskutovalo se téma spolupráce asistentů, jejich možná flexibilita, ochota, možnosti a čas pracovat s učitelem tandemově (asistenti na nějakou práci odvádí žáka ze třídy, aby s ním pracovali samostatně).

Pí Stejskalová upozorňuje, že je třeba udělat zkušební hodinu, reflektovat ji a hledat další možnosti.

Otázky k Evaluaci druhá část. Otázky kladla Mgr. Michaela Meisnerová

**1. Vyberte akci, která Vám přišla nejpříznivější (která Vás nejvíce oslovila, obohatila) a proč? (Co největší přínos? Zhodnocení konkrétní akce - lektor, místo, co špatně?)**

Projekty knihovny zaměřené na veřejnost navštívili spíše učitelé ve volném čase, laická veřejnost (rodiče dětí) byla zastoupena v menším počtu.

Nejpřínosnější byly workshopy pro učitele, kde byli přítomni kvalitní lektori. Vhodně zvolená témata, která učitelé denně řeší.

Učitelům pomohla i akce Nadaný žák, který rozšířil povědomí, jak pracovat nebo i vytipovat nadané žáky a poskytl učitelům kontakt na krajskou koordinátorku.

**2. Naopak, která akce nebyla podle Vašich představ a proč? Co Vám chybělo?**



Akce Čtenářské bingo byla zhodnocena jako velice dobrá akce i nápad a je tu návrh na zlepšení nebo spíše přeformátování hracího pole, dále na jsou rezervy v komunikaci s učiteli, kteří měli bingo prezentovat ve svých třídách.

Celkově slabou účast měli akce přímo pro rodiče. Je těžké zaujmout oslovit již tak zaneprázdněné rodiče.

**3. V jakém směru (na jaké téma) byste uvítali další vzdělávací akci (zaměřenou na matematickou nebo čtenářskou gramotnost, příp. to, co by se dalo navázat na aktivity projektu)?**

Učitelé by ocenili více workshopů nejen pro začínající pedagogy. Návrhy témat byly metody kritického myšlení, setkání s Novou školou nebo kurzy od sdružení Tereza.

**4. Jakým způsobem se může PS podílet na organizaci vzdělávacích akcí - na kvalitě, místě, času, lektorovi?**

Skupina může vždy oslovit lektory, kteří mají dobrou pověst, někdo je doporučí nebo s nimi již máme zkušenost. Akce jsou šité na míru účastníkům, skupina dále hledá nové cesty, jak oslovit nové lidi, hledá poučení v dotaznících.

**5. K jakému posunu došlo (vypozorovali jste nějakou změnu) ve spolupráci školy a knihovny?**

Došlo opravdu k velkému posunu, kdy knihovna aktivně nabízí programy přímo pro žáky i učitele, zdokonalila formu akcí. Některé akce se konají přímo ve škole, jindy zase žáci, učitelé nebo i rodiče navštíví prostředí knihovny.

**6. K jakému posunu došlo (vypozorovali jste nějakou změnu) ve spolupráci školy a muzea? (dotaz na paní Jindřišku Vašákovou)**

Muzeum nyní nabízí programy pro žáky ZŠ i MŠ. Zpracovali i na jejich kvalitě. Učitelé i žáci odcházeli nadšení. Do budoucna by bylo dobré poskytnout správě muzea více motivace k další práci a poskytnout jim také nějaké know-how, jak připravovat kvalitní a zároveň zábavné programy pro školy i pro veřejnost.

**7. K jakému posunu došlo ve spolupráci školy a ZUŠ?**



V počátcích byl navázán kontakt se ZUŠ, který ale vyprchal. Nenašli se společné opěrné body, na kterých by se rozjela lepší spolupráce. Do budoucna je tu ale prostor toto napravit a znovu zahájit debatu, za jakých podmínek by spolupráce byla. Sama ZUŠ od prvního kontaktu trochu změnila provedení svých akcí a několik jich sama uskutečnila.

#### **8. Jak vnímáte práci MAP, přínos MAP? (volná otázka)**

Přínos MAP je velký, rozjel spolupráce škol navzájem i s okolními subjekty. Tam, kde spolupráce navázána nebyla, bylo zhodnoceno, co mohlo být problémem a otvírá se prostor pro nové jednání, kdy by pomohlo subjektu (ZUŠ) více spolupracovat a navázat dobré kontakty s místními školami. Většina akcí měla úspěch nejen z pohledu přínosu, ale zúčastnilo se jí významné množství účastníků. Přesnější data vyjdou z kvantitativního dotazníku. Od počátku konání projektu se zapojilo mnoho učitelů, dostali povědomí a byly navázány mnohé nové kontakty. Některé akce jsou už teď na dobré cestě k udržitelnosti – nejvíce asi spolupráce s knihovnou.

### **4) Téma pro další setkání pracovní skupiny pro čtenářskou gramotnost + 5) Společná diskuse k tématu**

Evaluace byla obsáhlá a tak z časových důvodů jsme si nechali otázku Evaluace celého projektu MAP II na příští schůzku. Kdy budeme dále diskutovat, jak pokračovat v novém omezeném režimu.

### **6) Ukončení**

Wilkeová, DiS. poděkovala přítomným za účast na jednání a ukončila jej v 16:15. Další termín setkání byl stanoven na prosinec 2020.

V Broumově dne 23. 10. 2020

Zápis vyhotovila: Mgr. Michaela Meisnerová

Zápis ověřila: Lenka Wilkeová, DiS.

